

# Fondements et principes des synthèses de la connaissance



## Qu'est-ce qu'une synthèse de la connaissance?

Démarche de recherche **rigoureuse, transparente et reproductible** visant à **repérer, analyser et synthétiser** les données disponibles sur une question donnée.

Elle repose notamment sur :

- une question de recherche clairement formulée;
- une méthode définie à l'avance;
- une recherche documentaire exhaustive, incluant les sources pertinentes au-delà des publications évaluées par les pairs;
- des critères d'inclusion et d'exclusion explicites et prédéfinis;
- un processus documenté permettant de limiter les biais.

## Synthèse de la connaissance ou revue narrative?

Les deux approches peuvent viser à faire le point sur les connaissances disponibles, mais elles se distinguent surtout par leur cadre méthodologique.



### REVUE NARRATIVE

Question souvent large ou implicite

Recherche souvent non exhaustive ou peu décrite

Sélection des études selon les besoins de l'auteur ou autrice

Approche flexible

Méthodologie parfois peu détaillée



### SYNTHÈSE DE LA CONNAISSANCE

Question définie et structurée

Recherche exhaustive et reproductible

Critères d'inclusion et d'exclusion prédéfinis

Méthode définie a priori

Processus très documenté



## Les grandes étapes d'une synthèse

### Élaboration du protocole

Définir la question, les objectifs, les critères d'éligibilité, les données à extraire et les méthodes. Effectuer des recherches exploratoires.

1

### Recherche documentaire

Repérer les études pertinentes dans les bases de données et rechercher d'autres types de documents, notamment dans la littérature grise.

2

### Sélection des études

Appliquer les critères d'éligibilité aux titres et résumés, puis aux textes complets, généralement fait par deux personnes de façon indépendante.

3

### Extraction des données

Recueillir de façon standardisée les données nécessaires, généralement fait par deux personnes indépendantes.

4

### Analyse et synthèse des données

Analyser les résultats selon le type de synthèse et les méthodes prévues.

5

### Diffusion des résultats

Présenter les méthodes et les résultats de façon transparente, notamment dans un article scientifique, un rapport, une communication ou un outil de transfert des connaissances.

6



## Bien planifier avant de commencer

La majorité des difficultés d'une synthèse découlent d'une **planification insuffisante** au début du projet. La question doit être précise, les concepts clairement définis et les limites justifiées.

Les **recherches exploratoires** permettent de mieux comprendre le sujet, d'estimer le volume de littérature, de vérifier la faisabilité de la question, de repérer les synthèses ou protocoles existants et d'ajuster la question au besoin.



## Prévoir les ressources nécessaires

Une synthèse exige **du temps** et **une équipe** adéquate. Il faut généralement prévoir 18 à 24 mois et réunir des personnes expertes du sujet, de la méthodologie et de la recherche documentaire. Plusieurs étapes doivent être réalisées par **plus d'une personne**.

La **revue rapide** comporte des compromis méthodologiques et doit être réservée aux situations où une **décision doit être prise rapidement**.



Une synthèse est un projet de recherche à part entière : les unités analysées ne sont pas des personnes, mais des études



## Principaux pièges à éviter

### Question et méthodologie

Éviter une question trop large ou trop restrictive, des objectifs incompatibles avec la méthodologie ou des concepts mal définis. Le type de synthèse choisi doit correspondre à la question et aux objectifs.

### Protocole et planification

La recherche et la sélection doivent commencer uniquement après l'établissement et la consignation des principales décisions méthodologiques dans un protocole. Celui-ci permet d'assurer leur cohérence tout au long du projet.

### Recherche documentaire

Éviter une stratégie trop limitée ou l'utilisation d'une seule source. Faire appel aux bibliothécaires pour élaborer une recherche complète qui permet de prévoir différents synonymes et variantes, d'exploiter les fonctionnalités des bases de données et de rechercher aussi les sources complémentaires.

### Sélection et extraction

Les critères doivent être précis et compris de la même manière par toute l'équipe. La sélection et l'extraction ne devraient généralement pas être réalisées par une seule personne.

### Analyse

L'analyse doit correspondre au type de synthèse réalisé. Par exemple, une étude de la portée ne permet pas de tirer des conclusions sur l'efficacité comparative d'une intervention ni de formuler des recommandations pour la pratique.

### Documentation et diffusion

Les décisions, stratégies de recherche et méthodes utilisées doivent être conservées et rapportées. Les lignes directrices de rédaction, comme [PRISMA](#), permettent d'assurer la transparence du processus.



## Les 5 idées clés à retenir



Une synthèse de la connaissance est un projet de recherche à part entière fondé sur une méthode rigoureuse, transparente et définie à l'avance.



Les principales différences avec une revue narrative résident dans la systématique, la reproductibilité et la documentation de la démarche.



Une synthèse suit plusieurs étapes interdépendantes, du protocole à la diffusion des résultats. La qualité de l'ensemble dépend de la rigueur appliquée à chacune d'elles.



Une synthèse demande une planification importante, une équipe adéquate et généralement 18 à 24 mois de travail en contexte académique.



La plupart des problèmes peuvent être prévenus dès le début du projet grâce à une question bien définie, des recherches exploratoires, un protocole détaillé, le recours aux guides méthodologiques, une documentation rigoureuse et une planification adéquate.



## En bref

Une synthèse de la connaissance ne consiste pas à accumuler ou à résumer des articles. Elle repose sur une **démarche planifiée** visant à repérer, sélectionner, analyser et synthétiser les études pertinentes en limitant les biais. Sa réussite dépend avant tout de la **qualité de ses fondations** : une question claire, une méthodologie appropriée, un protocole détaillé, une équipe possédant les expertises nécessaires et un processus transparent du début à la fin.



## Référence

Greenhalgh, T., Thorne, S. et Malterud, K. (2018). Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews? *European Journal of Clinical Investigation*, 48(6), e12931. <https://doi.org/10.1111/eci.12931>